

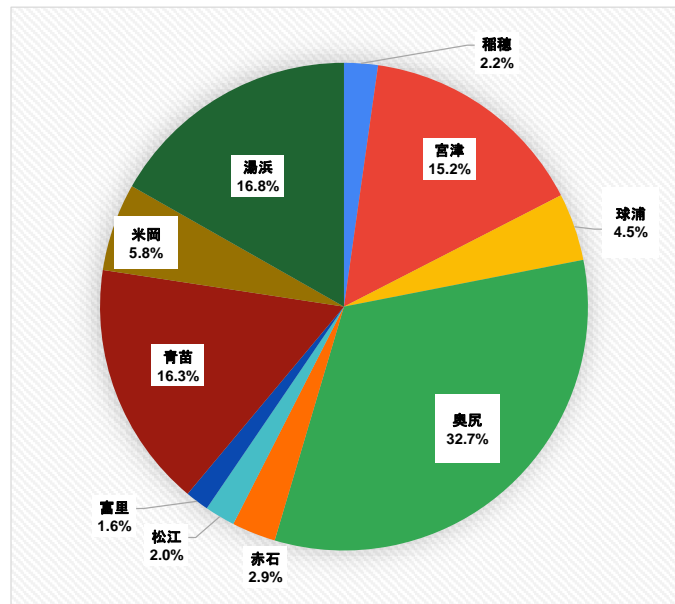
子育て施設に関するアンケート 集計結果

総回答数：447

【問1】あなたの住んでいる地域を教えてください。

回答数：447

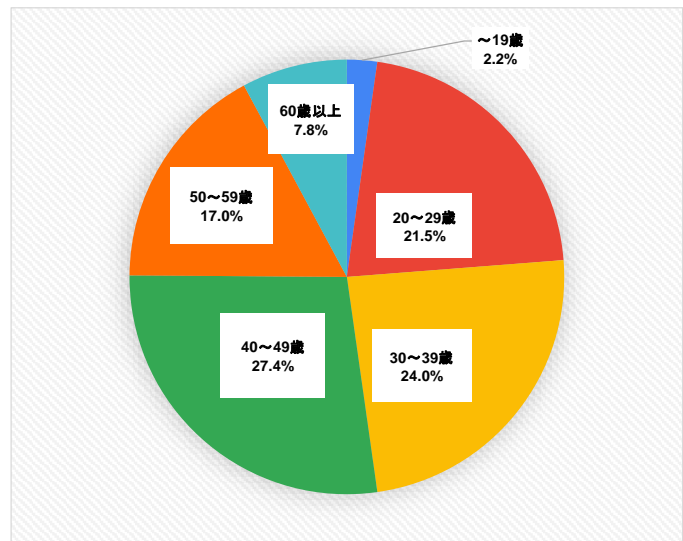
稲穂	10
宮津	68
球浦	20
奥尻	146
赤石	13
松江	9
富里	7
青苗	73
米岡	26
湯浜	75



【問2】あなたの年齢を教えてください。

回答数：446

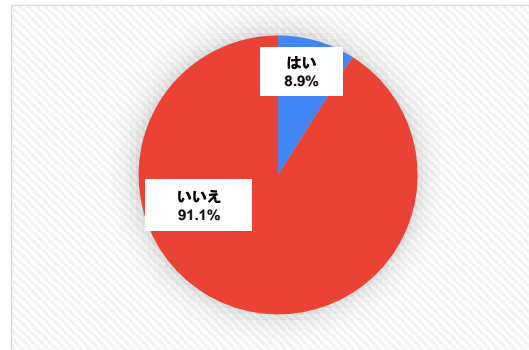
～19歳	10
20～29歳	96
30～39歳	107
40～49歳	122
50～59歳	76
60歳以上	35



【問3】 あなたの世帯では、現在～未就学児の子育てをしていますか？

回答数： 447

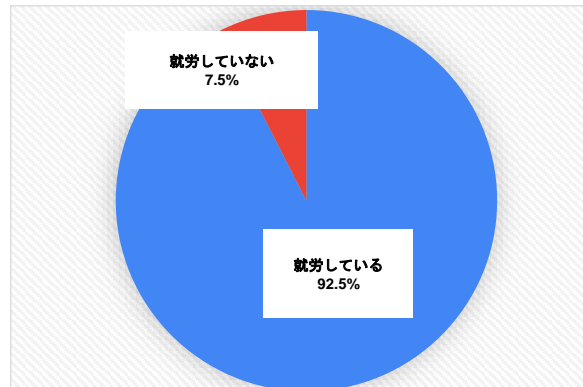
はい	40
いいえ	407



【問3-A】 ※0歳～未就学児の子育てをしている世帯のみ
あなたは現在就労していますか？

回答数： 40

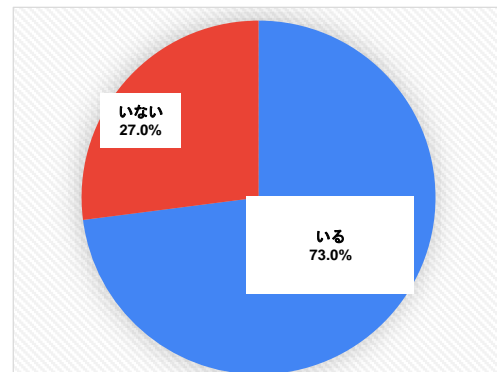
就労している	37
就労していない	3



【問3-B】 ※問3-Aで「就労している」と答えた方対象
あなたが就労している間、子育てを代わりにしてくれる人はいますか？

回答数： 37

いる	27
いない	10



※「いる」と答えた人対象（複数回答可） 回答数： 22
それはどなたですか？

親	17
その他の親族	2
知人友人	2
妻	3

【問3-C】 ※問3-Aで「就労していない」と答えた方対象

あなたが一時的に子育てできなくなった時、子育てを代わりにしてくれる人はいますか？

回答数： 3

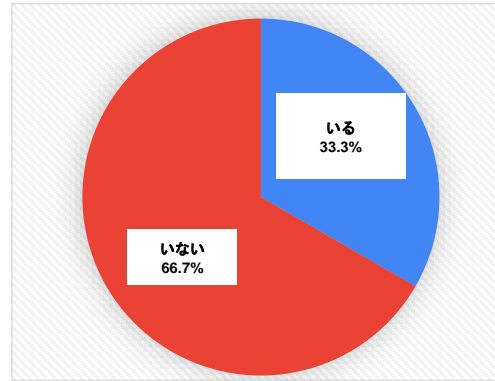
いる	1
いない	2

※「いる」と答えた人対象（複数回答可）

回答数： 1

それはどなたですか？

親	1
その他の親族	1
知人友人	1



【問4】 ※0歳～未就学児の子育てをしていない世帯のみ

あなたが、今後奥尻町で子育てすることになった時、

あなたが就労中や一時的に子育てを出来ないときに子育てを代わりにしてくれる人はいますか？

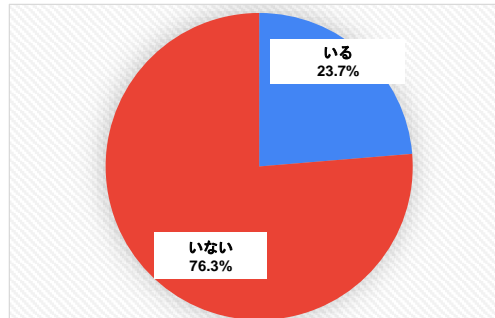
回答数： 401

いる	95
いない	306

※「いる」と答えた方対象（複数回答可）

回答数： 59

親	56
その他の親族	15
知人友人	3
夫	1



【問5】 あなたは現在、子育てで困っていることはありますか？

回答数： 33

ある	16
ない	19

「ある」の方自由記載 回答数： 13

子育て相談できる場がない。
医療機関へ受診する時 島外へ出なければならず負担が大きい（経済面・心理面）

子どもが病氣した時に、預ける人にもリスクがあるので頼みづらい。
かなり高齢になってきているので預けづらくなっている。

小児科がない。

病院（小児科、産婦人科など、すぐ対応してくれる病院）

一時的にも子供を預ける場所がない

夏休み等、長期休みの期間の預け先が無い。小児科が無い。

夏休み、冬休み中の保育の場がない。働いていると困る。子供の外で遊ぶ公園が整備されていない。

学童保育等がないこと

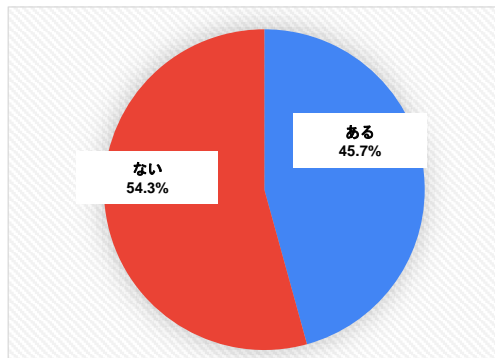
子供が遊ぶところがない。

仕事をしていると、夏休みや冬休み、自分の親頼みになってしまう。親以外の預け先が無い。

島に小児科がない。

学童保育等がないこと

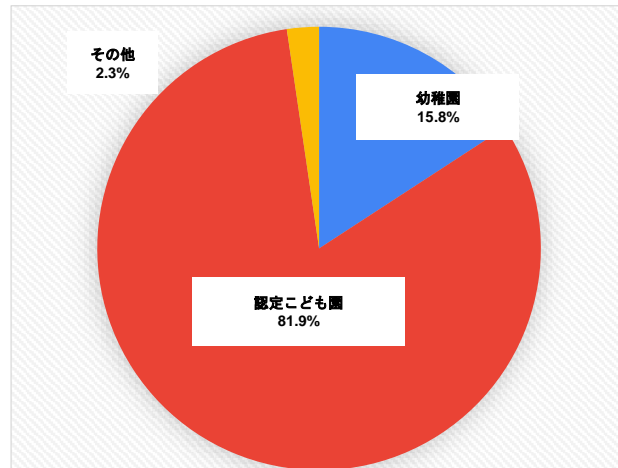
国保病院に小児科がない。子供が遊べる公園が少ない。



【問6】 現在、幼稚園の老朽化に伴い、幼稚園の建て替えを検討していますが、
どのような施設が望ましいですか？

回答数：430

幼稚園	68
認定こども園	352
その他	10



「幼稚園」を選んだ理由 回答数：32

現在の園児数が減少しているから

幼稚園の方が、気持ち的に安心しておくことができるから。

今まで通りの施設が必要。

現在の幼稚園

現状と同じだから。

3歳くらいから言葉を理解できるから。

0歳児の子どもを他人に預けることに不安があるため。

幼稚園は教育の場であり、こども園で教育と保育を一体的に行うことは難しい。

理想は三歳児入園前の1年間、体験入園みたいな週1日～2日幼稚園にかよえるような良いかなと思う。

特に認定こども園にする必要性を感じない

それくらいの年になれば、1人おともだちと遊ばせることが可能だと思う。

子どもを安心して預けられる年齢だから。

現状維持でよい

対象者が少ないから

老朽化しているということで、耐震対策を含めて建て替えた方がよい。

自分に子供がいらないのでは良くわからないのですが、今や今後の現状だと認定こども園だと0才の子供じたい少ないのでは思ったので。

保育士も少ないので、0歳から対象の園は無理があると思う。目が行き届かないのは困るので！

先生が少ないので、今のままでよい。

乳児の安全性が課題となるため幼稚園（建て替え）が望ましい。

基本0歳からは働く人にとって安心して預けることができると思います。しかし人材確保など課題が多いことも事実かと思えます。

3歳までは手元に置きたい。

0才から預けるには不安要素が多い。

認定こども園は、職員の増加となり、町財政の負担となるため。

人手不足の問題もあるので現在のままでよいと思う

大きく変えるより今までどおりの方が安心である。

少子化のための今までと同じものが望ましい。

0歳からの対象となると、いろいろな問題も出てくると思うので、今までどおりの幼稚園が良いと思います。

職員の数や、経験の少なさを考えると認定こども園は難しいと思います。

認定こども園というより、現状の幼稚園での子ども達の生活で良いと思うからです。

普通でよい

現状のままで良いと思うから

3歳くらいまでは親と一緒にいた方が良いと思うから

「認定こども園」を選んだ理由 回答数： 254

男女両立支援のため
共働きを支援するため。
共働きする家庭だと必要と感じたから
島に乳幼児を見てくれる施設が無いから。
共働き世帯が増えてきているため。
より対象が広いから。
幅広い年齢に対応している施設が必要がありそうだから。
3歳まで母親が労働力として計算できないので、認定こども園の方が良いと思う。
人口が少ない地域なので、一体的に保育を行える施設の方が利用者も増え、交流の場としても活用できると思う。
逆に...対象年齢が限定される幼稚園で良い理由がない。
子どもが少なくなっているから。
子どもの減少を考えると「こども園」で幅広い層を受け入れるのが良いと思います。
誰でも利用できる施設が望ましいと考えるため。
両親ともに働くことができるから。
0歳からだとても非常に助かる。
対象が広いにこしたことはないと考えた。
乳児を受け入れることはあまり無いと思いますが、そもそもの設備が有るのと無いのでは大違い。
0歳児から対象のため。
奥尻にはこども園が無いため。
保育園があれば自衛隊員も働きやすくなる。転入希望者が増えると思います。
親の負担軽減のため。
働きやすい環境
共働きの人のことを思う。
奥さんに負担がかかるため、0歳の子どもの預ける施設があるのはありがたい。
共働きをしているので、0歳児から預けられるほうが職場復帰しやすいため。
0歳からでも預けることが可能なので、小学校に入学しても集団生活に困らないような児童を育てることができるため。
離島のため、親族の支援等が難しい場合が多いため。
0歳から対象の施設が奥尻島に無いため。
共働きができるから。
保護者が就労できるから。
共働きの場合の育児を支援してもらえればありがたい。
0歳からにすることによって、より健やかな育ちができると思うから。
一時的に子育てを代わりにしてくれる人がいないため。
0歳からの対象にすれば、保護者の就労の有無に関係なく利用出来たら良いと思うから。
妻が働けないから。
3歳まで子供を家で面倒見れないから。
共働き家庭が多いから。
「※認定こども園とは」に書かれているような特徴があると助かる人がいると思うから。
最近、共働き家庭など多いことを考え。
他人に預けるより施設の方が気兼ねなく利用できる。
子どもが少ないながらも集団で活動する機会が増える。
少子化が進んでいる中、子どもを預ける施設が必須だと思うから。
子育て支援を考えるなら、認定こども園で0歳児から預かれる体制を整えるべき。
給食施設が必要になる。病院・老人ホーム・学校、全てをまかねば良い。
青苗幼稚園の統合施設。児童の受け入れ間口を増やすことで、施設及び人材の有効活用を図るため。
自分が就労しながら子育てをしていた時、親に預けながらも色々な苦労があった。
0歳児からの保育施設があれば、仕事・子育て共にメリットがあると思ったことが沢山あったから。
共働き世帯にとって0歳から対象の方が助かるため。
共働き世帯のためにも0歳児からの施設の必要性を感じるため。
0歳児から預けられる。保護者参加行事が少ない。預かり時間が長い。長期休みが無い。
0歳児から対象なのが良い。
「乳幼児を見てくれる親族がいない」「共働きで子どもを見れない」などの話をたまに聞くため。
島内の労働者不足と、子育てのための対処を余儀なくされる方、両方の解決のためには0歳児(または1歳児)保育しかない。
人口減少による幅広い年齢の児童を対象とした方が良い。
集団活動と異年齢交流の機会確保のため。保護者の職場復帰等の支援
働きたくても預けられる場所や人がいなくて困っている人が、身近にいるから。
母親の就労がしやすい。地域で子育てしていくシステムを求めます。
乳児も安心して預けられる施設の方が住民のニーズに幅広く対応できると思うため

自分が奥尻で子育てをすることを考えた時、親や親族が近くに住んでいないので、0歳から預かっていただけると助かると考えました。より幅広い年齢の子どもを対象とすることで人が集まり保護者の選択肢も広がると思うから

0歳から対象のため
仕事のこともあるので（復帰など）選択肢は広いほうがよいと思います。
0歳から預けることができれば、町の活性化につながるため。
共働きができるため
幅広く対応してくれた方が助かると思う
0歳からの方が早く仕事に復帰できる
仕事が忙しい人のため
仕事で忙しい親もいるため、保育も兼ねて教育できる機関はとて素晴らしいと思ったため
対象者の幅を広げないと人数が集められなくなりそうだから
共働きの世帯に良さそうだから
働いて稼がないと将来の子育てに苦労しそうだから。
可能なら選択肢は多い方が良い。
少しでも負担を減らすため。
子育てと仕事を両立するために必要
受け入れの幅があれば移住の促進に繋がるため
親にとってこちらの方が有難いと思われるから。
いろいろな働き方ができるように選択肢を増やしたほうが良い。
仕事と両立している方も多いと思うので、対象年齢は多いほうが、働く親にとっては良いのではないかと思います。
0～3歳まで休職しなければいけないので
だれでも利用できるから。
保護者が仕事復帰しやすい
0歳児から子供を預けて仕事ができるから
様々な物価の高騰により、共働きをしたいのに、子供を預ける場所がない方がいるため。
働きたくても働けない親のために
自身が共働きのため、将来子を持つことになる場合を考えると、0歳から預かってもらえる施設があると安心できる。
0歳から対象と幅広い方が保護者側の都合に応えられると思います。
子育てするとなっても働きたいので。
子の成長をシームレスに対応できるため。
育児の負担が減る。
低年齢から預けることにより働ける
親が就労することができるから。

共働きの世帯も多くなり、特に親戚が島内に居ない人にとっては0～3歳児を預けられる環境が必要。
子供を預けられるようになることで、働きに出られる人も増える。
子どもを見てくれる方の年齢が高いため。
0歳から対象の施設があると共働き世帯が助かると思うので
子どもを預ける場所がない。
今後、島外から居住誘致の際に、また保護者が働きやすくなる。
子育て世代の移住を受け入れるには保育環境が必要
共働きの世帯が多いと思うため。
島の未来を見据えて子育ての充実が必要
0歳保育の施設がないのに単身赴任をせざるを得なかったため。同じ理由で困っている人はいるはず
年齢等にかかわらず、子供をあずけられる施設は必要。（就労等の関係）
子供が小さい時でも働きたいと考えてる人はいる。そのような環境を整える必要はあると思慮する。
子供の年齢にかかわらず、利用可能。及び子育て（0歳からの）経験者からのアドバイスも受けやすい。
親や祖父母が子どもの面倒を見ることに頼っているのは働き手が確保できない。
働いている若い世代が子どもを持つことができない。
よりよい環境で子育てしたいから
共働きになった時に、子どもを見る人が日中いないから。
夫妻共働きする際にあると助かるはず
共働きに対応できる。認定こども園出身だから。
両親が共働きの場合、預け先に限りがある人もいるから
利便性
広くない地域ならまとめて0歳から預けて、顔合わせをしたらよい。
共働きをする家庭の場合、必要になると思われる。

令和3年度のデータでは、道内幼稚園数は約360。認定こども園は約490。
後者においては近年大幅に園数が増加する形で推移しており、よりニーズは高まると予想されるため。

生活のために働きたくても子どもの世話をしてくれる人がいないと働けないから。
もっと早くから0歳から預かってくれたら良かったのと思います。
共働きになった場合、子どもを預ける場所が無い。若い世代は共働きが多い。
両親が仕事できるように。
頼れる人がいないため。
夫婦共働きのため。
両親が共働きで、自分が1歳の時に保育園に預けられたから。育児休暇が取れなかった場合、厳しいから。
就労者確保のため。
保護者の負担の軽減、広い世代の交流に魅力が多少あり
幼児から通えるために選びました。
子育てをしながら仕事をしたいと思っている方が多くいると思う
多種多様な家庭環境があるので、お子さんが小さな時から見て預ける場所があると、助かると思います。
認定こども園はいろいろな機能があって便利でいいと思う。

人口減少と共に子供の数も減少、あるいは増加が見込めない状態なので、
幼保の機能を持つ認定こども園として施設の質的な水準の向上に転換していった方が良いのではないかなと思うから。
奥尻町には保育園がないので、私の様に島外から来た者には預け場所がない為、働くにもその事が壁になると思いました。
今時、共働き世帯も多く、実家など預け先のない方もいるので、0歳から対象の認定こども園があると就労がしやすいと思います。
保護者の就労の有無にかかわらず利用できることなので、利用の幅が増える。

0歳からあずけられた方が負担がすくないと思います。

便利だから。

3歳未満の子どもをあずけることができるため

奥尻町は小さな子供たちが安心して遊べる場所も少なく、こども園ができることによって小さな子供たちと親たちの交流もでき、一人で子育てをしている親にとっても負担が減ると思う。

統合に賛成なので

子どもの年齢に関わらず、仕事に行く必要があり、0歳から預けることができたなら、助かるから。

共働き世帯にも良さそう

対象になる年齢は広いほうが良いと思うから。

親の就労を支える。

雇用も増える。施設を奥尻と育苗の間に作れば1か所済む。

働く母にとって、認定こども園が良い。

子育てしている方の意見を参考に選んだ。

妻が産後すぐ働くことができるようにしてほしい

対象年齢の幅が広い

働くお母さんも多いので、助かるのではないのでしょうか。

0歳から、日中預けられるのであれば、その方が楽だと思ったから。

対象範囲が広い方が利用者が増えると思う。

夫婦共働きが今はできないから。

幼稚園だと3歳からしか預けられないから。

島に保育園がないため

少子化に伴い、受け入れの間口を広くした方が良くないかと思ったからです。

幅広い年齢を対象とした方が良くないかと思いません。

共働きをする夫婦が増えていて身内が島内にいなくても預け先がない人のことを考えたら0才から預けられるのは良いことだと思う。

共働きの世帯もいるので

年齢層の枠が広がるため

共働き家庭が増えているため。

就業促進～3歳まで幼稚園に預けられないことから、働きたくても働けない人も存在するもの思われる。

0才から利用できる親が働きやすい。また子供が少ないので子供同士の交流の場があると良いと思う。

0歳からだと気持ち楽になると思えます。

短時間でも預かってくれる場所があれば助かる人は多いと思うので。

保育園が無いので、3歳まで自分で何とかしないといけないため。

奥尻は小さな子供が遊べる施設がないので0才から色々な人と関われる施設があった方が良い。

早くから働きたい人は多いと思う。子供の交流にもなる。

小さいうちから入れたい。

今の奥尻の人口規模を考えると、多機能を有しているほうが望ましいと考えたため。

奥尻町にいる子供たちが少ないから、対象年齢が広い「認定こども園」の方が良いと思う。

共働きするため。

親が早期職場復帰できるから

共働き世帯が多いから

子育て世代の就労が可能となるから。転勤者は大変ありがたく移住しやすくなる。

保育施設がなく働かなければならないのに子育てをしなければならぬという町民の声に（主に島外からきた人）がよく聞こえるため。

夏休みなどの長期休暇も預け先がないと働きづらいいし、預け先のない家庭は病院などにも小さい子供を連れて行かないといけなくて大変。認定こども園があれば理想ですが、一時的に預けられる施設は必要だと思う。（0さいから～）

0歳から入園できると仕事復帰がしやすいと思う。何時まで延長保育ができるか気になる。

働くお母さんには絶対必要。人手不足で困っています。

共働きの家庭が多いため

子供がいて上手く働けない人の話を聞くため。

頼れる人がいない状況で、そういった場所があるというだけで心の支えになると思う。そして、小さい時から集団の中で過ごすのは子どもにとっても良い影響を与えらると思う。

島民は子供が小さくても働くことができるようになり、島外から来た家族で共働きの方は預け先を心配することなく働くことができるため。

安心して仕事ができるから。

長期休みは不要。預かり時間が短いので、希望通りに働けない。幼稚園は、保護者参加行事が多すぎる。

仕事を持っている母は、預けるところがないと、復帰ができず、退職に至ったり、働けない状況が長くなる。

夫婦や一人の子育ては3歳以前でも働きながらの方が多くいると思ったため。

対象年齢が0才から対象が良い。

0～3歳の子育てにも助けが必要と感じました。

親の就労しやすい環境作りのため

母親が仕事できるので。

就労しやすいため。

0才から対象だから。

就学前にいろいろなことが学べるができる。

共働き世帯も多い中、早めにお母さんの就労の手助けを行えると思うので

3歳から入園の幼稚園だと一時的に子供を預かれる親族がいなくてキツイ。

少子化対策 子育てしやすい環境づくり

共働きやシングルの家族だとありがたいので。

働けないと養えないから。

親が働いていなくても預けることができるため。また、一時的にでも奥尻町出身の親の子供でも受け入れてほしい。

共働きするのに必要と考えたため。

幅広い年齢に対応してほしいため

3歳以下も対象にしたら助かる人もいると思うから。

子どもの預け先が無い場合でも安心して働くことができる。孫の面倒を見る為に仕事を辞めずに働くことができる。
小さい時から集団生活をさせたい。
働く時に、こども園があると安心して働けるから。
少子化のため対象年齢を制限しない方が保護者の就労支援にもつながり、良いと考えるため。
共働き世代の支援
0歳から対象にした方が、子どもを産みやすくなる。

女性男性区別がなく共働きができるようになれば、小さな子供がいる子育て世帯が移住しやすくなったり、
これから結婚して子供を育ててみようと思う若者が増えたりするのではと考えたから。

保護者の就労

共働きが多いため。
働きたい方もいるので、0歳からあずかれるようにしておくとういと思うから。
共働きが早くできる。
仕事をもつ母親には、うれしい施設ではないでしょうか。
小さな自治体でそれぞれを設置するのは厳しい。もうそういう時代ではない。
働く専業主婦が増えた方が地域活性に繋がるので良い。
仕事を両親共に持っている家庭が多い中、0歳児から預かれる場所は必要不可欠
実家の近隣には同じような施設があったから。
3歳からだと3年間育休をしなければならぬため。共働きでも3年は難しい。転出も検討する。
0歳からだと働きたい母親にとっては良いと思います。
保護者が安心して働けるから。
育休が取りづらい環境にいた場合、0歳児からの預かりが助かるため。父母のサポートをしてもらえるため。
各年齢に広く対応できるため。
このような時世で島で専業主婦（主夫）では生活していけないため、0歳から対象とするのであれば労働もできる。
建て替えするなら受け入れ幅が広い方が良いと思う。
地域の発展に重要ではないかと思う。
奥尻にはなかったのですがそのようなところがあってもいいかと思えます。
子供が少ないので
人手不足による地域生活を含め子育てへの手厚い支援があれば就労も可能になるかと。
奥尻に実家がないから
共働きが増えている現在、島では子供を預けられる施設もなく、親類もいない方も多いと思うので...。
子どもを早くから預けられるほうが職場の人手不足解消にもつながると思うから
出産後すぐに働けるように0歳が良いと思った。
仕事をしていると（共働き）0歳から対象の方がありがたい。
対象年齢を広げることで、子育てのしやすい環境を作らないと町の人口がさらに減っていくから。
保護者の就労のしやすさ
両方の親が働いている場合、小さいころから必要になるのではないかと思われる。
働きたくても子供を預かってくれる人がいなくて働けないという人がいる。
様々な家庭事情から出産して直ぐに働く必要がある人もいますので。
働いている親が安心して預かってくれた方が働きやすい。
ちゃんとした機関に預けられて、早めに職場復帰できる選択肢があるとありがたいと思うから。
子育てを代わりにしてくれる人がいないから
直ぐに職場復帰したい家庭も多いのではないかと。
説明だけ読むと認定こども園の方が便利そうだから。

現状、給料や金銭的な事情等により共働きをする夫婦も多く育児を理由に金銭的な不安を抱えてしまう家庭も少なからずいると思われる。
また育児自体に対する不安やストレスによる虐待の軽減も見込めるため認定こども園にするのが良いと考える。

様々なニーズに応えてもらいたい
多種多様な職場体系があるので柔軟に対応すべき
多様な業務形態に対応できるため

働く際に子供の預かり先がないのは大きな問題だったから。就学してからも低学年は帰宅時間が早いのでフルタイムで働けない理由でした。
学童がないのも課題かと思えます。

仕事に復帰したいため、早くから子供を預けてくれる施設があるとありがたいです。

便利そうだから

※「認定こども園とは」に書かれていることが理由

移住者を募集するなら最低限必要だと思うから

就労中の保護者が子どもを預けることができない場合があるので、認定こども園があるべき

様々な家庭に対応可能なため

共働きが多いから

子ども達のため

イメージは湧きませんが、新たな試みは良いと思います

就労中に子育てができないため 奥尻出身ではないため身寄りもないため

両親の共働きが多いので、0歳児から見てもらうことにより負担が弦ではないかと思う

育児と仕事の両立が難しいため（仕事をしていても育児ができる環境・体制が必要） 雇用の増加

「その他」選んだ理由をお聞かせください。

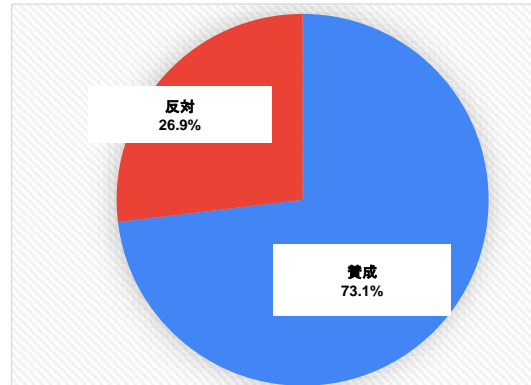
回答不可

充分な数の保育士を島内で確保できる具体的な施策があるならば、こども園が望ましい。一方で、受け入れ態勢がない状況では適切な保育は難しく
入園前の親が気兼ねなく、仕事ができるといいと思う。また、学童や子供たちが集まれる場所があると親同士も色んな相談や憩いのスペースになると思う
子供が増える見込みがないから

【問7】 現在、園児数の減少に伴い、奥尻・青苗幼稚園の統合についても検討しています。
統合についてあなたの意見をお聞かせください。

回答数： 420

賛成	307
反対	113



「賛成」選んだ理由をお聞かせください。 回答数： 218

保育士の負担が軽減されるなら良いと思います。
多くの子どもと接した方が良いと思うから。
統合することによってサービス向上に繋がると思うから。
予算を集中させて、より質の高い施設がつけれると思ったから。
人数が少ないのに2つは不要だと思うので。
業務の効率化向上がサービスの向上に繋がるから。どちら側に統合するかの議論は必要だと思う。
少子化が進み、業務の効率化をしてサービス向上に繋がるのであれば統合した方が良いと思う。送迎の手間は増えるが、そこがクリアできるのであれば賛成。
子どもが少なく、施設の維持費を抑えるため。
保育士の確保が容易になると考えるため。
職員の負担が減るため。
園児数が減少しているなら、統合した方が良いと考える。
園児数が少ないため。
送迎バスがあれば良いと思う。
人が足りないと思う。
運営を利用者のニーズが合致していれば良いと思う。
送迎があれば、特に支障がないと考える。
統合については賛成だが、どこに（住所）建つかによって不便になるのではないかと懸念する。
統合することで生じる問題は無いと思うから。
人数の増加が見込めないため。
一人クラスのまま小学校に上がる可能性は低い方が良い。
通園が遠くなるけどリスク面もあるが、運動会やお遊戯会などの行事を考えれば、園児が多い方が良く思う。
奥尻・青苗共に子供が少ないため。
子ども通いの交流、社交性などを学ぶため。
人数が少ないより大勢で遊びを通じ学ばせた方が子供のためになる。
町が財政難であり、一から建て替えるにはコストが悪いから。
成長と共に、集団で活動する機会が大切になってくると思うが、このままでは各幼稚園の人数が少なすぎる。
小規模の良さもあるが、ある程度の人数で保育・療育・学習ができる環境が必要だと思う。
車を持っている世帯が多いため。
統合し、多人数での保育が望ましいと考えるため。
一人になったらかわいそう。
少子化と教諭不足。
集団活動と異年齢交流の機会確保のため
園児数が少ないと、教諭の目が行き届き、きめ細やかな対応をしてもらえないが、子どもたちの社会性を伸ばすことや行事の運営など厳しくなると思うから。
しかし、距離が遠いため、通園方法のカバーなどの課題もある。
送迎などの問題はありますが、幼少期から多人数と関わりたり何かをする経験は後々本人のためになると思うため
園児数が減少しているのなら統合してもいいのではないかと思います。
結果的に保育士さんの数が増えて負担が減る
保育士の負担軽減
場所、環境によっては移動時間がかかってしまう
離れた地域の友だちとコミュニケーションが取れるため
友達が多い方が良くから
ともだちが多い環境でたくさんの人と接して育ててほしいから。
園児数が多くないと集団生活が成り立たない。
園児数の減少のため、しかたがない
スケールメリットの観点から止むを得ない。通園も可能な範囲だと思う。
保育士の確保が難しいから。
送迎バスの運行が可能であれば賛成
子供の数が少なく、バス等で通園可能だから。
子供の人数が少ないから
子供が少なくなっているし、統合により人件費を少なくした方が良く。統合により、施設の修繕費も安くできるため。
友達が多い方が良く。
園児数の減少が避けられないのであれば、施設をどちらかに集約するのは問題ないと感じる。
子どもが少なくなるのなら、統合も良いと思います。
子供の数の減少
送迎等課題もあるが、現在の乳幼児の人口を考えるとやむを得ない。
子どもの数が減っており、統合はやむを得ない。

2園維持するだけの児童数には今後も達しないと思われるから。

友達が多い環境で育った方が、園児にとっても良いと思う。
また、幼稚園教諭の高齢化に伴い、1か所に統合した方が教諭が不足した時にも対応しやすいと考えた。

子どもにとって友達の人数は少ないより多い方が良いと思う。

青苗幼稚園 少なすぎ。スクールバスで対応してはどうか。

認定こども園となった場合、2園を維持するにはスタッフの確保が困難となるため。

特になし、送迎の問題がなければ統合も仕方なし

親、子供同士が広く接する場所となるため。(多くの友だちを作るため)

一括することにより施設の合理化が図れるし、島外から来た転入者としても青苗方面の知り合いを作りやすい

今の子どもの数では、両幼稚園とも集団の教育になっていない。今後も子供の数が増えるとも考えられないので、統合した方が子ども同士の育ちや、職員の確保に良いと思う。

子供の数が減少しているため

維持費の削減や先生方の勤務にもゆとりを作っていたきたい。

統合し、施設等充実するなら可かと

インフレが整備されるなら賛成、されないのなら反対。

子供のうちはたくさんの人と関わり、遊ぶ方が楽しいと思うから。(青苗か奥尻かによって移動の不便さは問題かも...)

園児数が減少しているのなら、別個で運営するより、統合した方が費用も掛からずそのぶん他に費用を使わせれる。

立てる場所にもよると思う。

保護者の立場に立てば、当然家から近い場所に園があることが望ましい。あとは町として「子育て」にどれだけ予算を割くつもりなのか。理由を併せた町政の方向性を明確に提示していく必要がある。

生徒の割に先生が多いと感じるから。

経費削減。しかし、幼稚園バスの運用が必要だと思う。

友達が多い方が良い。

クラスの人数が多い方が楽しいと思う。

園児が増えることで、今働いている保育士たちが居なくなるから。

維持費削減。1か所に集約。

園児数が少ない状態よりも、人数が増え、たくさんの人とふれ合えた方が、教育にも多様性がでて良いと思う。

子どもの数の増加が難しいため、施設の維持・運営コストの面からも、集約化が必要な時期に来ていると思う。

集約(統合)にあたっては、登園に係る保護者の負担や立地条件などに配慮した対策も重要になると思います。

少子化等で運営が難しいでしたら、統合も止むを得ないかと思います。ただ、足(自家用車等)がない人もいますので、送迎バス等は必要と考えます。

園児数が沢山いる中で育つ方が良いと思った。

建物の費用・サービス等の向上が期待できる。

建つ場所にもよりますが、建て替えの費用のこともあるので。

統合すれば大きな建物つくれると思うから

園児が少ないなら統合すればいいと思います。

認定こども園の設置に賛成だから。(認可されるまでかなり大変ですが...ぜひ。)

反対する理由がないため

効率的

認定こども園の賛成理由と同じです。

通園に問題がないのであれば良いと思います。

島民が減少しているのと少子化を考えると統合したほうが割に良いと思う。

児童数に対して幼稚園が1つでも問題ないため

友達が増えるから(保護者も)

距離的な問題はあるものの、園児数から2施設運営はランニングコスト負担が大きいのではないかと考える。
また、集約することで教員数も適正人数となり園児に対する保育サービスの質も向上するのではないかと料する。

施設が2つに分かれていると教育の確保等が大変だと思う。

送迎をしてくれるのならいいと思う。

人数がいなくて出来ない活動等もあると思うので、なるべく集約できたら良い。

1か所でも対応できると思う。

人口(園児)減少に伴い、幼稚園の規模についても縮小せざるを得ないと考えたため。

園児同士の交流する機会を増やし、社会的な基礎コミュニケーションを育むため。ただし通園の手段や安全管理が不安定である場所はするべきではない。

施設の維持管理、保育士の確保、少子化を鑑み統合が望ましい。

子どもが減ってきていて、先生の人数や建物の維持が困難だから

子どもの成長を考えると、園児数が多い方がいいと思うから

集団生活の大切さを学ぶため。

①居住区によって通う幼稚園が違うため、住所が青苗で勤務先が奥尻という世帯に負担が掛かっているため。

②統合することで子供たちのコミュニティを確立することができると思われるため。

人数が多ければ、年間行事も盛り上がるし、保護者の協力も得られやすいと思う。新しい幼稚園場所にもよるが、遠い場所から通う家庭は送迎が大変そう

統合はしても良いと思うが、両方面から通しやすい位置に設置をお願いした。

子供の人数を考えると統合すべきだと思う。専門のバスをきちんと用意することも必要。

教諭の人手不足を考えたら賛成です

クラスメイトが一人もいないなどの話もするため。

園児が減少しているのであれば仕方ないことだと思う。それに伴い、保育にかかる保育者も半分になるのであれば、今の保育者不足も解消できると思うので、現状に合わせた変化はある程度仕方ないと思う。

子供が少なすぎて、集団での学びがない環境はよくないと思う。1つに統合して、先生の手や目が届くようにしていくと良い。

園児の減少、設備の老朽化。

園児数が減少しているので。

保育者不足が見られるため

少子化が今後も進みさらに園児数の減少が見込まれるため。

保育士の確保も大変であり、休暇の確保のしやすさ等も考えると、統合した方が良いが、通学手段を検討する必要があるかと思います。

出来るだけ多くの子と接する機会を

園児数が減少しているため。

統合には賛成だが、登園の事を思うと少し不安はある。

少子化のためやむなしだと思います。

人数が少なくなってきたときの集団活動・交流を考えると、統合もいいかと思う。
統合した方が職員を有効に活用できる。また、施設の維持費を削減することができる。

本来ならそのまま2つの園でやってもらえたら一番良いと思うが認定こども園の機能を今後取り入れるためには、ある程度の人員や施設の整理、再配置も仕方がない。

維持経費が掛からないため

人数が多い方が、コミュニケーション能力が高くなると考えたため。

合理化は必要だと思います。

子どもの数を考えれば、統合もやむなし。

少子化のため仕方ない。

園児が減っているので、統合も有りですが、通園バスなどの対策もしっかりしていれば問題ないかと思います。

少人数ながらも集団で育てることは大切。

かかわる子どもは多い方が良いと考える。

幼稚園の先生の数で悩まなくなるから

統合することで少しでも子供たちが他の奥尻の子とも触れ合えるため。

コストの効率化がはかれるが、デメリットとして送迎の負担が大きい。

子どもも人数少ない中で学よりたくさんの中の方がいるんな面で成長できるような気がします。

子供が少ないので

分散しない方が支援も統一しやすいかと。

良いと思ったからです。

園児が減少しているため。

統合した方が保育士不足にならないと思うから。

減少しているのなら仕方がないと思う。

園児数の減少、幼稚園教諭の確保の難しさ

1人しかいないクラスや0人だったり友達がいなくて寂しい思いをしたりする子もいるだろうから奥尻と青苗の間くらいにできるなら、賛成です

園児数がないと集団活動等ができない。

場所の限定はされるが子供は子供の中で育つため、できるだけ一か所が良い。

通園バスがでるのなら安心かもしれない。

人数が少ないとやれることが限られるから

園児数が少ないと行事に影響が出てくるため統合した方が良い

小さいころから色々な子と触れ合っていた方が良いと思う

学年が1人だけの子を減らすため

人数が少ないため

交流が可能となるかも考えたため 片方だけ老朽化した施設だと不公平な感じがするため

小学校、中学校と進むにつれて、奥尻町は学校の数が少ない上、早くからお互いを知っておくのも良いのではないかと考える

幼稚園の統合は賛成。だが、青苗支所等に託児所があると良いのではないかと？

「反対」選んだ理由を教えてください。 回答数：100

移動に関わる事故を防止するため

登園時間短縮のため

頻繁に通行止めになる状況で統合すると子育て世代は仕事に行けない。さらに経済的、時間的負担が大きい。

反対ではあるが、現実的に考えると統合しバス送迎になると思います。ただ親心としては、近くにある方が安心なのかな…と思い反対としています。

あとは園の質を高めて信頼を得るしかないかもしれません。

遠くなる可能性があるから。

新天地がどこになるか不明なので何とも言えない。ただ、あまりにも遠くなるようなら、利用者の負担が大きいので考えもの。

統合し、青苗に幼稚園が移動した場合、送り迎えが大変。

家庭によって通園時間が延びるため。

天候に左右されやすい島なので、通行止めで幼稚園に連れていけない可能性があるから、それぞれの地区にあった方が良いと思う。

送迎等のサービスが無い場合は、保護者が送迎を行うため、自宅の近郊に設置していただきたい。

住んでいる場所によっては送迎が大変になるから。

距離が離れすぎ。

登園などの負担を考えると、北部・南部の2か所は必要だと思う。

統合場所によっては通園が負担になる。統合する場合、預かり時間を長くしてほしい。

どちらかの地区のみになると送迎が難しいため。災害など有事の際、地区が分断され幼児の保護に支障をきたす。

幼稚園を統合することは、小学校を統合することにつながるため。少子高齢化、過疎化を加速するため。

統合すれば経費の削減になると思うが、小学校が2校ある以上、2つあった方がより身近な地域で通えるから

通園が大変

送迎を考えると北と南に1か所ずつあったほうがよい。ただ、子供の人数を考えると仕方ないとも考える。

親の負担が増加するため。

遠くなるから

送迎が大変だと思います。しかし、十分な人数を集められないなら統合した方が良いかもしれません。

距離もあるし、道が通れなくていけない可能性もあるため。

通園の距離がある

統合によって、通勤により時間がかかってしまうのではないかと心配です。

北部、南部間の移動には時間がかかり、奥尻・青苗にある方が便利だと思います。

統合自体反対ではないが、奥尻・青苗と距離があるので、統合した場合、通園が大変だと感じる。

園児数は減少になるが、統合した場合、送迎が大変だと思うが

送迎の負担が大きくなると思料。赤石一松江間での土砂崩れによる経路の寸断、事故等の懸念

遠くなる人もいるため。

子どもに負担が考えられる、長距離移動に対する不安が大きい

青苗で仕事している方が預けられなくなることが気かりの為

統合したらどのようなメリットがあるのでしょうか 送り迎えはどのようになるのでしょうか 家族にとってメリット、デメリットの事がわからない

どちらか一方になると、親が送迎したりするのが大変だと思う

やはり地区が離れている為、遠くに住んでいる園児には通園が大変になると思う為。

不便だから。

距離が離れており、どちらか（奥尻or青苗）にとって遠くなってしま

遠くなることに加え、車の交通量が増え、事故の可能性が増えるから。（特に青苗～奥尻の幅員は狭い）

通園距離が長いと大変そう

距離。

遠い。

幼稚園を統合するなら、小学校も統合するべき。

子どもを預けに青苗まで行くのは現実的ではない。奥尻で預けて青苗で保育してもらえらるなら統合も可
通園距離が遠くなるし、不便になると思う。

移動が大変だから。

荒天時、赤石で分断されることが多いため

災害等により頻繁に道路が通行止めになる状況では難しいと思う。送迎も必要になると思われるのでバス運転手が不足している状況では厳しいのでは
通園に負担がかかると思います。

どこの地域に統合するかによって登園までかなりの時間がかかる人が出てくる。(保護者の就労場所によっては登園が難しいのでは)

未就学児は送迎が必要のため、奥尻と青苗2つの幼稚園があった方が仕事の都合が付きやすいと考えるため。

奥尻までの距離が長くて可哀そうだから。

場所、統合後の環境による。預かり時間を長くしてほしい。

反対方向に住んでいる人には移動距離が負担になると思います。一層奥尻での子育てが検討しづらくなると感じました。

通園で子供にも親にも負担が掛かる。

財政上統合の必要性がある場合は致し方ない。

先生方が(人数が増えることで)負担が増える。通園距離等で親の負担も増える。

何かあったとき職場や家に近い方が良い。通行止め等が起こると対処が遅れてしまいそう。

北部・南部では移動に時間がかかるため利便性を考えると両方に欲しい

距離がありすぎる。

距離的問題と、地域に教育施設があった方がよい

0歳児の園児を近くではなく、奥尻・青苗・中央等、遠くまで車で連れていくことが大変だと考えるから。

維持できるのであれば奥尻、青苗を残して欲しい。

お父さん、お母さんの送迎が大変かな?と思います。

距離的問題

通うのが大変なのは。

人口増加をあきらめるなら統合しても良いと思います。増やす気があるなら増えてきた時のことを考えて残しておくべき。

それぞれの地区に近い方が良い

○保護者の送迎が大変

○児童数に対して先生が少ないという可能性がある

就労している人はいずれにしても送迎が大変になるのでは...

仕事の都合上どちらも距離があり大変。通園バスなどを考えると現状が一番ベストだと思う。

送迎時の負担と安全性に懸念

自然災害(土砂崩れなど)があった際など、交通面において不自由さがでてくると思うから。

統合したら大変そうだから

遠い

親の負担増

要望等あれば自由に記載してください

回答数：52

子どもが遊べる場所を充実させてあげた方が良くと思う。選択肢が少なくてかわいそう。

人口減少に歯止めがきかない中で、子供の育成環境も悪化させるのは若い世代の流出に繋がり、10年先20年先の島の存続に直結する問題だと思う。人口規模を考えるに、立派な町役場よりも、生活に必要な施設に予算を投入すべきだったのでは？

子どもを預けた状態で災害が発生した場合に、親も子供も逃げるだけを考えられる態勢(規則等)の整備。
(現状知りませんが)多くは親に迎えに来てもらうようになっていると思います。状況により間に合わない可能性もあるけど…

病院(国保)内に子ども用のトイレや同様の施設が無いのは不便です。一人で通院している場合は特に、トイレ中に子どもを仮置きできる場所を用意して欲しい。

集約した場合、園バスの在り方も課題。すべての課題をクリアしてから実行すべき。(奥尻町は見切り政策が多すぎる)子育て施設あり方検討委員会があることを町民は知らない。

地理的な課題(送迎等)などもあるが、保育環境のためだけでなく 職員の確保・人件費・施設の建設・維持管理など、次世代に様々な負担を残さない町になるためにも、認定こども園・幼稚園統合について前向きに考えてもらいたい。全員が合意する100点の答えは無いと思いますが、アンケート結果は広く町民に公表して合意形成に活用して欲しい。

小学生を預けられる児童クラブ等を作って欲しい。預け先が無いので、今後働きたくても働けない。子育て世代が住みやすい・移住したくなるような支援及び環境づくり。給食制にして欲しい。

新設建替えたときに、どこに建てるのか。

教育や子育てには人が欠かせないと思います。また、予算もそれなりにかかるものです。教育、子育てに効率を求めてはならないと感じます。あとは、子育て世代の考えを聞いて、より良い方向で検討してください。

学童保育もあればいいと思う。

統合した場合は送迎バスを運行した方が良くと思います。

通園等課題が多いが、知恵を絞って良いものに！ピンチをチャンスに！

単なる建て替えでは無く、町外からの移住をしたくなるような魅力的な園舎を目指してほしい。

幼稚園が終わっても、小学校1年生の低学年とか1人で置けないので、学童保育の併設希望。夏休み・冬休みも預かって欲しい。

一括化した場合、例えば奥尻地区に施設があれば大雨や大雪等で道路が通行止めになった場合等、通行止め解除まで(24時間体制)子供を預かれる様にしていきたい

産後のサポート(子育ての)や子育てサポート(げんきっこ等)の機能も集約できると、子どもの育ちを継続的に支援できるのではないかと。休日(放課後・雨天なども含め)に誰でも利用できる(小学生なども遊べる)ようなスペースがあるとすごく良い。

園児たちが安心して元気に過ごせる町づくり頑張ってください!!

理想は統合した方が人数も増えるので活気づくし、職員の数も合わせることで増えるのでいいと思います。問題はやはり通園が距離的に大変になる子が出てくる事ですかね。

(幼稚園の統合について)どちらもつきません。人数のことだけを見ると統合も考えられるのかと思いますが、小さい子の移動については大変さがあると思います。青苗小学校も児童数減少しているので、青苗小学校に幼稚園機能を移転などの対応はできないのか?(バス移動など困難な場合)

せつかく造るのであれば、しっかり先の見通したものが造られたら良いと思います。

こども園と高齢者施設を隣接して、交流できるようにしたらいいと思う。

一時保育も導入されると利用者の利便性はさらに増すものと料料する。集約するのであれば、将来の小学校統合も見据えて建設地を検討すべき。送迎バスの導入。送迎バスがあると良い。

幼稚園が建替えられたら…

- ・上靴が必要ない裸足で走り回ることのできる施設。
- ・園庭には幼稚園の子供達が安全に遊ぶ事のできる遊具をできるだけ多く作ってほしい
- ・幼稚園に限らず、給食センターを町に作って子供達に給食を食べられるようにしてほしい。

国保病院と幼稚園(認定こども園)と老人ホームをセットでお願いします。給食とか1か所で済むし、働くお母さんも子供をあずけて安心して働けると思う。教育委員会だけでなく郵便局、国保病院、議員事務局や町内会など意見交換の場を設けて検討して欲しいです。

- ・小学校低学年等まで預けられる学童保育またはそれに近い施設を作ってほしい。
- ・土日など行事があった際の振り替え休日は不要。
- ・園で用意したおやつを子どもに食べさせる場合、どんなものを食べさせるのか事前に教えて欲しい。家で食べさせていない(飴、チョコ、ハイチュウなど)ので困っている。

子どもが少ないからと言って、子どもへの環境作りが軽視されているように感じます。子どもや子育て世代へのサポートの充実を考えて頂きたい。障害児の通所サービス(デイサービス)があっても良いと考えます。

2か所に幼稚園があるとコストがかかる。1か所だとバスの送迎だと思いますが園児が体調不良時、車がない親だと迎えが大変。○今でも働きたくても0歳児がいて働くことができなかつた人もいっぱいいました。年齢は0才からの対象にしてください。○今の幼稚園だと預かり時間が制限されている。

(幼稚園統合について)賛成でもあり反対でもある(送迎が大変になる)

限られた予算だとは思いますが、今後の子育て世代とこれからの若い人のため、是非認定こども園の設置など、住みやすい島になることを願っています。

幼稚園を統合すると、小学校だけ分かれることになるので、島ですべてを統合するならよいと思います。

幼・小・中・高の一貫教育として実現していくと良いと思います。小学校の中に幼稚園もしくはこども園を作るのも良いと思います。

設置場所は、うにまる公園orファミリーパークが良い。

幼稚園から高校まで一貫して教育を受けられる環境が今後も続けば、奥尻で生まれ育った人の地元愛も強くなると思う

施設の建設場所や、通園をどのような体制をとるのかによって賛否こたえかねる。

場所など様々な問題があるのでは?なので賛成か反対かは分からない。

子育て支援には、惜しみなくお金をかけるべきだと思います。

どちらともいえない。通園時にいろいろな問題がありそう

賛成か反対かは、どちらも言えない

問7について統合した場合の通園方法が不明なため、現在の通り親が連れていく場合は反対通園バスなどを使用するのであれば賛成幼稚園の場所にもよる(新築するのであれば)

建て替えが行われるならば早期に行って欲しいもっと子供に対して予算を使って欲しい