

**奥尻町ファイリングシステム導入支援業務委託に関する
公募型プロポーザル評価要領**

1 目的

本要領は、奥尻町ファイリングシステム導入支援業務の受託候補者を公募型プロポーザルで選定するにあたり奥尻町ファイリングシステム導入支援業務委託公募型プロポーザル実施要領に定めるもののほか、その評価方法及び基準を示すものである。

2 評価方法

- (1) 奥尻町ファイリングシステム導入支援業務委託公募型プロポーザル審査委員会（以下「審査委員会」という。）は、本要領に基づきプロポーザルの参加事業者（以下「参加者」という。）の企画提案内容についての評価及び審査を行う。
- (2) 審査委員会は、参加者から提出のあった事業者概要、企画提案書の内容、プレゼンテーション及びヒアリング審査を経て、本要領に記す評価点に基づき採点を行い、最優秀提案者（受託候補者）、優秀提案者（次点者）を選定する。

3 評価基準

評価事項及び評価点については、次のとおりとする。

(1) 事業者概要に基づく評価【40点】

評価項目	評価事項	評価点数（40点満点）			
		極めて良好 各10点	良好 各7点	十分 各5点	不十分 0点
会社のコンサルティング実績	過去5年間における導入指導の実績（官民含む）	11件以上	8～10件	5～7件	4件以下
指導者の人数及び実績	技術職員数	6名以上	4～5名	2～3名	1名以下
	本件の主担当技術者の指導実績年数	9年以上	6～8年	3～5年	2年以下
	本件の主担当技術者の指導実績件数（地方公共団体分）	5件以上	3～4件	1～2件	0件
事業者評価		点／40点満点			

(2) 企画提案内容に基づく評価【60点】

評価項目	評価内容	評価及び評価点数（60点満点）				
		極めて 良好	良好	十分	やや 不十分	不十分
企画提案書における業務提案内容	導入提案するファイリングシステムは当町の意向に沿ったものか	5	4	3	2	1
	指導内容（研修及び巡回指導の回数、時間、内容）は十分か	5	4	3	2	1
	紙文書の削減及び図面・冊子等の保管方法見直しについて、効果的な手法が提案されているか	5	4	3	2	1
	職員の負担軽減を図るための工夫があるか	5	4	3	2	1
	職員からの質問、問い合わせ等への対応や回答の体制は十分か	5	4	3	2	1
	ファイリングシステム導入の目的達成を確認するための具体的検証方法が示されているか	5	4	3	2	1
	業務全般の流れを理解したスケジュールが組まれているか	5	4	3	2	1
プレゼンテーション	説明を聞いて担当者の知識と経験が十分発揮できると認められるか	5	4	3	2	1
管理用ツール	操作性はどうか	5	4	3	2	1
	ファイル分類表、ファイル基準表の作成や文書の検索性について合理的な内容か	5	4	3	2	1
参考見積金額	業務に必要な費用の見積金額が適正に積算されており、提案内容と整合がとれているか	10	8	6	4	2
企画提案内容評価		点／60点満点				

4 最優秀提案者、優秀提案者の選定

審査委員会は、3（1）（2）による各審査委員の評価点を合計し、合計得点が高い順に最優秀提案者（受託候補者）と優秀提案者（次点者）を選定する。

なお、評価点の合計が同点となる者が2者以上あるときは、審査委員会の合議により順位を決定する。