

(別紙様式1)

## 平成26年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名： 北海道  
農業委員会名： 奥尻町農業委員会

### I 法令事務に関する点検

#### 1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催日・公開である旨の周知状況

ア 周知している       イ 周知していない又は周知していなかった

周知の方法	ホームページ
改善措置	引き続きホームページ等を活用して住民に広く周知していく。
周知していない場合、その理由	—

(2) 総会等の議事録の作製

ア 作製している       イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	約3日間
改善措置	—

※ 作製までに要した期間については、議事録の作製の手続及びそれに要した平均日数を記入

(3) 議事録の内容

ア 詳細なものを作製している       イ 概要のみで作製している又は作製していた

改善措置	—
------	---

(4) 議事録の公表

ア 公表している       イ 公表していない又は公表していなかった

公表の方法	ホームページ 事務局(役場本庁)に備え付け
改善措置	—

## 2 事務に関する点検

### (1) 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 0 - -

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況	-				
	是正措置	-				
総会等での審議	実施状況	-				
	是正措置	-				
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	件			
		不許可処分理由の詳細を説明した件数	件			
審議結果等の公表	実施状況	-				
	是正措置	-				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	日	処理期間(平均)	日
	是正措置	-				

3条案件なし

### (2) 農地転用に関する事務 (意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 0

点検項目		具体的な内容				
事実関係の確認	実施状況	-				
	是正措置	-				
総会等での審議	実施状況	-				
	是正措置	-				
審議結果等の公表	実施状況	-				
	是正措置	-				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から	4週日	処理期間(平均)	0日
	是正措置	-				

農地転用案件なし

(3) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数	1 法人
	うち報告書提出農業生産法人数	1 法人
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人	0 法人
	提出しなかった理由	—
	対応方針	—
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数	0法人
	対応状況	—

(4) 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 8 件 公表時期 平成 25 年12月 状況の提供方法:ホームページで公表
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 8 件 取りまとめ時期 平成 25 年 3 月 状況の提供方法:—
	是正措置	ホームページで公表
農地基本台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 405 ha 整備方法 システム整備実施 データ更新:農地の利用状況調査結果、相続等の届出、農法の許可、農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ年1回更新
	是正措置	データ更新頻度の向上を図る。

※その他の法令事務

上記(1)から(4)に掲げる事務以外の総会等において意思決定を行う法令事務(農地法第3条の2第2項に基づく許可の取消しや農業経営基盤強化促進法第18条第1項に基づく農用地利用集積計画の決定等の事務)については、それぞれの事務ごとに、事実関係の確認、総会等での審議及び審議結果等の公表等の実施状況及び是正措置を点検し、(1)の様式に準じて取りまとめること。

(5) 地域の農業者等からの意見等

<p>農地法第3条に基づく許可事務</p>	<p>1 ..... 件                  2 ..... 件                  ・                  ・                  計 0 件</p>
<p>農地転用に関する事務</p>	<p>1 ..... 件                  2 ..... 件                  ・                  ・                  計 0 件</p>
<p>農業生産法人からの報告への対応</p>	<p>1 ..... 件                  2 ..... 件                  ・                  ・                  計 0 件</p>
<p>情報の提供等</p>	<p>1 ..... 件                  2 ..... 件                  ・                  ・                  計 0 件</p>
<p>その他法令事務に関するもの</p>	<p>1 ..... 件                  2 ..... 件                  ・                  ・                  計 0 件</p>

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

## II 法令事務(遊休農地に関する措置)に関する評価

### 1 現状及び課題

現 状 (平成 25年 4月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	405 ha	0 ha	0.00%
課 題	—		

※ 遊休農地面積は、農地法第30条第1項及び第2項に規定する農地の利用状況調査により把握した同条第3項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

### 2 平成26年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
0 ha	0 ha	0%

※1 目標欄には、別紙様式2の1の4の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に1の遊休農地面積をどの程度減少させたかを記入

### 3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	農地の利用状況調査	調査実施時期	調査員数(実数)	調査結果取りまとめ時期	
		10月	9人	10月～11月	
	調査方法	管内全域を調査区域とし道路からの目視による巡回調査を一斉に実施			
遊休農地への指導	実施時期: なし				
活動実績	農地の利用状況調査	調査実施時期	調査員数(実数)	調査結果取りまとめ時期	
		10月	9人	11月	
	調査方法	管内全域を調査区域とし道路からの目視による巡回調査を一斉に実施			
	遊休農地への指導	実施時期: —	指導件数: 0件	指導面積: 0ha	指導対象者: 0人
	遊休農地である旨の通知	件数: 0件	面積: 0ha	対象者: 0人	
	農業上の利用の増進を図るために必要な措置を講ずべきことの勧告	件数: 0件	面積: 0ha	対象者: 0人	
その他の取組状況	農業委員会による日常的な農地パトロールを実施。				

※ その他の取組状況欄には、農地の利用状況調査以外の遊休農地に対する監視活動を記入

### 4 評価の案

目標に対する評価の案	遊休農地発生防止の為、利用状況調査・農地パトロールを引き続き行う事が必要。
活動に対する評価の案	遊休農地発生防止の為、利用状況調査・農地パトロールを引き続き行う事が必要。

### 5 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	1 …………… 件
	2 …………… 件
	計 0 件
活動の評価案に対する意見等	1 …………… 件
	2 …………… 件
	計 0 件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### 6 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	遊休農地発生防止の為、利用状況調査・農地パトロールを引き続き行う事が必要
活動に対する評価	遊休農地発生防止の為、利用状況調査・農地パトロールを引き続き行う事が必要

### Ⅲ 促進等事務に関する評価

#### 1 認定農業者等担い手の育成及び確保

##### (1) 現状及び課題

現 状 (平成 25 年 4 月現在)	農家数	34戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	5戸	5経営	0法人	0団体
	農業生産法人数	1法人			
課 題	担い手の高齢化が進んでおり、また、肥料・燃料の高騰など農業者所得の減少に伴い後継者が不足している。				

※ 農業者や農業経営体の把握時点が異なる場合には、欄外にそれぞれの把握時点を注記

##### (2) 平成25年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目 標 ①	5経営	0法人	0団体
実 績 ②	5経営	0法人	0団体
達成状況 (②/①×100)	100%	100%	100%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの1の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の認定農業者、特定農業法人及び特定農業団体をどの程度増加させたかを記入

##### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活動計画	農業委員等から意欲のある農業者情報を収集し、認定の推進活動を実施する。	なし	なし
活動実績	他機関が作成したチラシを配布・認定農業者の期間満了者の再認定を行った。	なし	なし

##### (4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	実態を踏まえた目標値の再検討が必要	なし	なし
活動に対する評価の案	普及の取り組みは計画どおり実施	なし	なし

##### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	1 ..... 件 2 ..... 件 計 0 件
活動の評価案に対する意見等	1 ..... 件 2 ..... 件 計 0 件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

##### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価	実態を踏まえた目標値の再検討が必要	なし	なし
活動に対する評価	普及の取り組みは計画どおり実施	なし	なし

## 2 担い手への農地の利用集積

### (1) 現状及び課題

現 状 (平成 26 年 4 月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	405 ha	61.76 ha	15.24%
課 題	高齢化や後継者問題で、新たに規模拡大する農家は望めない状況となっている。		

※ これまでの集積面積は、把握時点において担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入

### (2) 平成27年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
1 ha	3.38 ha	3.38%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの2の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の集積面積をどの程度増加させたかを記入

### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	11月から3月頃、農業委員会によるあっせん活動の実施。
活動実績	他機関の作成した資料により、農業者の会議にて、利用集積の啓発を行った。

### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	離島という特殊な条件下で農地が狭小であるため、現状の目標値が妥当である。
活動に対する評価の案	利用集積の目標値には到達できなかった。離島という特殊な条件下にあり、兼業農家が殆どで小規模経営が主となっていることから、活動を継続強化することが必要。

### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	1 ..... 件 2 ..... 件 計 0 件
活動の評価案に対する意見等	1 ..... 件 2 ..... 件 計 0 件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	離島という特殊な条件下で農地が狭小であるため、現状の目標値が妥当である。
活動に対する評価	利用集積の目標値には到達できなかった。離島という特殊な条件下にあり、兼業農家が殆どで小規模経営が主となっていることから、活動を継続強化することが必要。

### 3 違反転用への適正な対応

#### (1) 現状及び課題

現 状 (平成25年4月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)	割合(B/A×100)
	405 ha	0 ha	0.00%
課 題	なし		

※ 違反転用面積は、把握時点において管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

#### (2) 平成25年度の目標及び実績

目 標①	実 績②	達成状況(②/①×100)
0ha	0ha	100%

※1 目標欄には、別紙様式2のⅡの3の(4)の目標欄の目標値を記入

※2 実績欄には、1年間に(1)の違反転用面積をどの程度減少させたかを記入

#### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	違反転用がないよう、農地パトロールの強化を図る。
活動実績	農地パトロールの実施。

#### (4) 評価の案

目標に対する評価の案	違反転用は発生防止及び早期発見・早期指導が重要であり、妥当なものと考えらる
活動に対する評価の案	違反転用発生防止の為、パトロールの強化に加え、広報誌などで啓発活動を実施するこ

#### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	1 …………… 件
	2 …………… 件
	計 0 件
活動の評価案に対する意見等	1 …………… 件
	2 …………… 件
	計 0 件

※ 地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

#### (6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	違反転用は発生防止及び早期発見・早期指導が重要であり、妥当なものと考えらる
活動に対する評価結果	違反転用発生防止の為、パトロールの強化に加え、広報誌などで啓発活動を実施するこ



※その他の促進等事務

上記1から3に掲げる事務以外の促進等事務について、目標及びその達成に向けた活動に対する評価を行う場合には、それぞれの事務ごとに、上記1から3の様式に準じて取りまとめること。